



JAVNA USTANOVA NATURA VIVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM DIJELOVIMA
PRIRODE NA PODRUČJU KARLOVAČKE ŽUPANIJE

Klasa: 351-02/21-01/104

Ur.broj: 2133-63-21-03

Karlovac, 03. prosinca 2021.

IZVJEŠĆE

o javnoj raspravi o prijedlogu Plana upravljanja područjem
ekološke mreže Mrežnica - Tounjčica (PU 6051)

SADRŽAJ

1	OPĆE INFORMACIJE	2
1.1	Podaci o predmetu javne rasprave	2
1.2	Podaci o javnom uvidu i javnom izlaganju	2
2	OČITOVARJA, PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA UPRAVLJANJA	3
3	PRILOZI.....	15
3.1	Preslik Odluke o upućivanju prijedloga Plana upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica - Tounjčica (PU 6051) na Javnu raspravu	15
3.2	Preslik Obavijesti o provođenju javne rasprave prijedloga Plana upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica - Tounjčica na službenoj internetskoj stranici JU Natura viva	16
3.3	Preslik Zapisnika s Javnog izlaganja o prijedlogu Plana upravljanja.....	17

1 OPĆE INFORMACIJE

Temeljem članka 138 Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i članka 19 Statuta Javne ustanove NATURA VIVA, Upravno vijeće je na sjednici održanoj 26. listopada 2021. godine donijelo Odluku o upućivanju prijedloga Plana upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica-Tounjčica (PU 6051) na Javnu raspravu. (**Prilog 3.1**)

1.1 PODACI O PREDMETU JAVNE RASPRAVE

Plan upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica – Tounjčica (PU 6051) izrađen je u okviru projekta „Razvoj okvira za upravljanje ekološkom mrežom Natura 2000“ financiranog iz Europskog kohezijskog fonda kroz Operativni program Konkurentnost i kohezija. Stručna podrška izradi Plana upravljanja osigurana je kroz ugovor „805/02-19/15JN: Usluga izrade planova upravljanja područjima ekološke mreže Nat ura 2000 i zaštićenim područjima - Grupa 3: izrada planova upravljanja iz skupine 3“.

Naručitelj usluge: Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja

Izvršitelj: Zadruga Granum Salis

Jedinica za provedbu projekta: WYG savjetovanje d.o.o.

Nositelj izrade Plana upravljanja: Javna ustanova NATURA VIVA za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije

Sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/14) i Uredbe o informirajući i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08) na službenoj stranici Javne ustanove objavljena je *Obavijest o provođenju javne rasprave o prijedlogu Plana upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica-Tounjčica* kojom je javnost informirana o vremenskom trajanju javne rasprave, načinu sudjelovanja s prijedlozima, mišljenima i primjedbama, javnom uvidu u prijedlog Plana upravljanja te terminu održavanja Javnog izlaganja (**Prilog 3.2**).

1.2 PODACI O JAVNOM UVIDU I JAVNOM IZLAGANJU

Tijekom javne rasprave, javnosti je omogućen uvid u Prijedlog plana upravljanja i to na službenoj internetskoj stranici Javne ustanove i u prostorijama Javne ustanove u Križanićevoj ulici 30 u Karlovcu, radnim danom od 8 do 14 sati.

Tijekom javne rasprave, održano je javno izlaganje o prijedlogu Plana upravljanja, 23. studenog 2021. godine, u Gradskoj vijećnici Grada Duga Resa (Trg sv. Jurja, Duga Resa) s početkom u 11:00 sati. O javnom izlaganju sastavljen je Zapisnik (**Prilog 3.3**). Sastavni dio zapisnika je i evidencija prisutnih na javnom izlaganju.

2 OČITOVARJA, PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA UPRAVLJANJA

U roku označenom u objavi javne rasprave na prijedlog Plana upravljanja zaprimljeno je 33 očitovanja, prijedloga ili primjedbi od privatnih i pravnih osoba, navedene abecednim redom:

- Klub podvodnih aktivnosti Vodomar, Duga Resa
- Klub športskih ribolovaca Mrežnica, Duga Resa
- Sunčica Jakšić
- Luka Polović
- WWF Adria

Osim toga, na javnom izlaganju, zaprimljen je jedan prijedlog za uvrštavanje u Plan upravljanja.

Sažetak zaprimljenih očitovanja, prijedloga i primjedbi s odgovorima nalazi se u nastavku:

Red. br.	Podnositelj	Očitovanja, prijedlozi, primjedbe Odgovor
JR-1	KPA Vodomar	<p>Antropogeni utjecaj na rijeku Mrežnicu je velik, a prije svega se može očitati stanjem sedrenih barijera duž cijelog toka, koje se kroz zadnjih 10-15 godina uveliko promijenilo, pritom mislimo na negativan utjecaj na istu. Čovjekovo korištenje rijeke za zabavu i relaksaciju oduvijek je bilo prisutno, ali je pri tome neizbjegna posljedica ostavljanja sitnog i krupnijeg otpada, kako uz obalu rijeke, tako i u samoj rijeci. Kao ronioци smo itekako svjesni drugog dijela prethodno navedene rečenice, a to je otpad u samoj rijeci. Količina pet, alu i staklene ambalaže se znatno povećala prethodnih godina, što je uzročno-posljedična veza s razvojem turizma i popratnih sadržaja koje rijeka nudi.</p> <p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Smatramo da su navedeni antropogeni pritisci prepoznati u PU u dijelu evaluacije stanja („Trenutno obavljanje rafting aktivnosti na Mrežnici nije regulirano i ima primjetan negativni utjecaj na prirodne vrijednosti u području. Ustanovljene negativne pojave uključuju degradaciju sedrenih barijera – prevlačenjem čamaca, hodanjem, pa čak i „prokopavanjem“ u barijeri prolaza za čamac – i posljedični negativni utjecaj na hidromorfologiju toka, posebno lokalno, na samoj barijeri, degradaciju obalnog područja uz rijeku na koja se dolazi vozilima i ilegalno kampira te onečišćenje obale i rijeke odbačenim otpadom ... no, zbog nedostatka regulative koja bi detaljnije propisala prihvatljivu opremu u specifičnim uvjetima (u prvo redu vezano uz razinu vode), negativna praksa i dalje postoji.“).</p> <p>Upozoravanje na problem onečišćenja otpadom, uključujući i u samoj rijeci, kojeg se s površine ne vidi, izgledni su kandidati za teme koje će se obraditi u okviru aktivnosti A14 (vezano uz praćenje), A19 i A20 (vezano uz nadzor) te A21 (vezano uz osvještavanje i educiranje).</p> <p>Uz to, dodana je aktivnost „Podupirati djelovanje lokalnih građanskih inicijativa, organizacija civilnog društva i drugih dionika koji doprinosi ostvarenju vizije i ciljevima očuvanja“, u okviru koje će se, između ostalog, moći podupirati i akcije čišćenja onečišćenih dijelova rijeke.</p>

JR-2	KPA Vodomar	<p>Drugi veliki problem koji i na izravan i neizravan način utječe na rijeku Mrežnicu i njenu ekološku mrežu, a ovim planom je očito zanemaren, su minsko eksplozivna sredstva (MES) i neeksplodirana ubojita sredstva (NUS) te oružje. Radi istih može doći do devastacije podvodnih i nadvodnih ambijenata, uništavanje živilih vrsta, otpuštanja opasnih tvari u vodotok i sl., a da ne govorimo o opasnosti za ljude jer se ovdje fokusiramo na zaštitu prirode, a promakla nam je zaštita i sigurnost ljudi kao korisnika zaštićenog područja. Dobar dio područja iz dokumenta PU6051 bio je crta razgraničenja tijekom Domovinskog rata, gdje su se planski i neplanski postavljala ranije spomenuta sredstva. KPA Vodomar je nebrojeno puta nailazio na navedena sredstva koja su predmet ovog paragrafa, a koja su dokumentirana i prijavljivana nadležnim ustanovama radi njihovog vađenja i zbrinjavanja</p>
PRIMLJENO NA ZNANJE		
<p>Problematika miniranosti prepoznata je u PU i u opisu područja, kao jedan od uzroka zapuštanja i zarastanja nekada korištenih površina uz rijeku, i u okviru evaluacije Teme B, kao značajni otežavajući čimbenik za upravljanje JU unutar područja.</p> <p>Budući da je izrađivani plan, plan Javne ustanove, odnosno plan u koji se pišu samo aktivnosti koje će u predstojećem razdoblju provoditi JU i koje moraju biti unutar njenog djelokruga, tema razminiravanja nije uključena, jer je izvan djelokruga, nadležnosti i odgovornosti JU.</p> <p>Potaknuto komentarom, u PU je dodana aktivnosti „Zagovarati provedbu aktivnosti i mjera u nadležnosti drugih institucija kojima se doprinosi ostvarenju vizije i ciljevima očuvanja.“ Na taj način se navodi aktivnost koju JU standardno obavlja u okviru svog redovnog rada, kroz suradnju s brojnim suradničkim institucijama.</p>		
JR-3	KPA Vodomar	<p>Detaljnim pregledom dokumenta: Plan upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica – Tounjčica (PU 6051), ali i činjenicom da nismo bili obaviješteni o izradi ovog dokumenta, uočili smo da ronilačka društva nisu uključena u proces izrade istog. Smatramo da svojim dugogodišnjim iskustvom i poznavanjem Mrežničkog podvodnog stanja, možemo doprinijeti u očuvanju iste. Naime, kroz 25 godina KPA Vodomar održao je nebrojene Eko akcije (kako na Mrežnici, tako i na drugim Karlovačkim rijeckama), a čiji je cilj bio čišćenje i očuvanje podvodnog svijeta rijeke od antropogenog utjecaja.</p> <p>Treća stavka ovog dokumenta je apsolutno zanemarivanje koje graniči i s nepoštovanjem podvodne, ronilačke aktivnosti. Ronilačka aktivnost kao vid rekreacije ili pak doprinos zajednici i javnom boljštvu, veoma je razgranata na području koje se ovim dokumentom nastoji štiti. Sramotno je ne uključiti ili bar ne postaviti pitanje akterima ove branše koji bi trebali biti naše podvodne oči, jer ono što ronioci vide ispod površine vode, 99% ljudi je nedostižno ili pak apsolutna nepoznanica. KPA Vodomar je nebrojeno puta ukazivao na anomalije ili devastacije koje su uočene pod vodom, a nakon širokog i nadasve poznatog renomea ne zasluzuće da institucije ne postave pitanja na koje bi članovi istog najvjerojatnije imali sve odgovore, ako ne i fotodokumentaciju. Ovaj dokument bez uključivanja podvodnih aktera je pucanj u prazno i tapkanje u mraku jer nitko niti ne može naslutiti što se događa ispod vode te koliko je promjena nastalo u ovom relativno kratkom periodu u kojem klub djeluje.</p> <p>Citiram dokument PU6051: "Na dioničke radionice pozvani su svi glavni institucionalni dionici i predstavnici zainteresiranih grupa, sve ukupno više od 20 njih, uključujući i predstavnike regionalne i lokalne samouprave, državnih, regionalnih i lokalnih poduzeća te predstavnika znanstvene zajednice te organizacija civilnog društva. Osim dioničkih radionica proveden je i upitnik putem kojeg su se prikupile informacije o stanju područja, uočenim promjenama te trenutnim i planiranim oblicima korištenja, kao i zainteresiranosti dionika za uključivanje u proces izrade plana. Anketni upitnik posлан je na više od 60 adresa, a od 27 njih je primljen odgovor."</p>

		<p>Prikupljene informacije o stanju područja iz gore navedenog citata nisu i ne mogu biti relevantne ako njima nije obuhvaćeno stanje podvodnih ambijenata. Iz gore navedenog proizlazi kako su komercijalne firme, koje se bave plutanjem po površini, i dionici i korisnici aktivnosti na obalnoj crti relevantnije od ljudi koji svaki treći dan provode pod vodom i volonterskom ljubavlju za očuvanje iste u prvom licu i krupnom planu uočavaju i paze na svaki podvodni detalj. Svatko tko nije čuo za Klub podvodnih aktivnosti Vodomar Duga Resa, a usuđuje se u bilo kojem kontekstu pričati na stručnoj razini o Mrežnici, zaista nije dobro istražio tematiku o kojoj se misli izražavati.</p>
		<p>PRIHVAĆENO</p> <p>JU je upoznata s djelovanjem KPA Vodomar, te je on uključen u inicijalnu verziju popisa dionika. U početnoj fazi procesa nastojalo se telefonski kontaktirati predstavnike, nažalost, bez uspjeha. Kasnije je, pogreškom u reviziji popisa identificiranih dionika, KPA Vodomar izbrisana s popisa. Svakako smo suglasni da je KPA Vodomar – temeljem svog znanja i iskustva u području, kao i postojećih kapaciteta za djelovanje u vodenom ambijentu – značajni dionik i u pripremi i u provedbi jednom usvojenog Plana upravljanja (iz tog su razloga ronilačka društva već bila predviđena kao suradnici u aktivnostima A3, A11 i A22).</p> <p>Predstavnici KPA Vodomar kontaktirani su s ciljem diskusije konkrenih tema i moguće potrebne nadopune PU (i u dijelu evaluacije, i u dijelu upravljačkih aktivnosti), kao i s ciljem identifikacije mogućnosti suradnje na njegovoj provedbi, odnosno ostvarenju vizije i utvrđenih ciljeva očuvanja za PEM Mrežnica i Tounjčica. Slijedom obavljenih razgovora, potvrđena je obostrana namjera i spremnost na suradnju u provedbi Plana upravljanja. KPA Vodomar naglašen je u poglavljju 3.3.1. među dionicima s kojima je potrebno uspostaviti i/ili dalje razvijati suradnju s ciljem unapređenja učinkovitosti i djelotvornosti upravljanja.</p>
JR-4	Sunčica Jakšić	<p>U Planu ima dosta nedorečenih točaka u vezi same zaštite staništa, a pogotovo sedre. Nije mi jasna stavka oko kontrole rada mHE i nisam nigdje pročitala o eventualnoj izmjeni prostornog plana i zabrani izgradnje istih, obzirom da su dosadašnji primjeri lose i nekontrolirano izgrađenih mHE pokazali neisplativost, devastaciju sedre i dosad već općepoznato oglušivanje izvođača na pravila izgradnje, izbjegavanje izrade konkretnih i točnih studija utjecaja na okoliš, hidrogeoloških i sl. Posljednji spektakularni primjer je MHE na slapu Šušnjar gdje je trebala biti obnovljena stara mlinica, a nova brana je zadrla u sami slap i uništena je sedra. U planu nigdje nisu navedeni instrumenti provjere i nadzora i kako se planira to provoditi obzirom da sumnjam da su podaci da je sedra na tom dijelu živa uopće točni, odnosno da je to nemoguće utvrditi putem fotografije kako se navodno provodi inspekcija. Kako je trend u svijetu rusenje postojećih umjetnih barijera na rijekama i vraćanje starih tokova, a time i staništa, pitam se zasto se u RH podržava izgradnja novih. Nelogično potpuno, opet kaskamo 50 godina.</p>
		<p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Vidi odgovor na komentare JR-30, JR-31 i JR-33.</p>
JR-5	Sunčica Jakšić	<p>Još jedan veliki upitnik mi je kako je moguće zaštititi područje u kojem postoji veće komunalno zagađenje, jer kako vidim rješenje je u planu samo za područje nizvodno od Belavića. Hoće li za ostalo područje biti poduzete ikakve novopropisane mjere s nadzorom naravno u smislu rješavanja problema loše napravljenih septičkih jama i još gore direktnih ispusta u rijeku ili njenu blizinu, pogotovo iz raznih bespravnih građevina i vikend naselja. Sve u svemu, malo je nejasan plan u vezi nadzora i saniranja dosadašnjih problema.</p>
		<p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p>

		Aktivnost A8 (Redovno pratiti izvješća Hrvatskih voda o stanju površinskih voda u području EM te sukladno rezultatima praćenja poduzimati i zagovarati poduzimanje potrebnih mjera) s pridruženim pokazateljem (Baza podataka o stanju u području ažurirana je s podacima iz godišnjih izvješća i bilješkom o poduzetim mjerama), te aktivnost A14 (Identificirati dijelove rijeke s povećanim rizikom od onečišćenja od poljoprivrednog ili nekog drugog načina korištenja obalnog pojasa) i njen pokazatelj (Izvještaj s georeferenciranim podacima o dijelovima rijeke s povećanim rizikom od onečišćenja) podrazumijevaju aktivnu uključenost JU u praćenju stanja i inicijative za unapređenje stanja, a u okviru nadležnosti i mogućnosti JU, u području u kojem glavnu nadležnost i odgovornost imaju nadležna tijela iz sektora upravljanja i zaštite voda (Hrvatske vode, komunalna poduzeća).
JR-6	KŠR Mrežnica	Ovim putem moramo naglasiti kako tijekom 2020. i 2021. Klub športskih ribolovaca Mrežnica sudjeluje u nizu radionica izrade akcijskog plana suzbijanja invazivne vrste signalnog raka na područjima kojima upravlja naš klub. Između ostalog, jedna od prezentacija održana je u našim službenim prostorijama. Pristalo smo se aktivno uključiti u provedbu aktivnosti, ali nažalost do danas nismo kontaktirani niti imamo informacije o početku aktivnosti na terenu po tom pitanju.
		PRIMLJENO NA ZNANJE Navedeni projekt izrade Plana upravljanja signalnim rukom projekt je koji provodi Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja te, prema našim saznanjima, izrada Plana još uvijek traje.
JR-7	KŠR Mrežnica	Ovim putem željeli bi također istaknuti kako prilikom izrade ovog dokumenta niste koristili sve dostupne relevantne podatke. Naime, vaša tvrdnja da izuzev monitoringa koji provode Hrvatske vode ne postoji drugi znanstveni monitorinzi na navedenom području nije točna. Naime, sukladno članku 9. Zakona o slatkovodnom ribarstvu znanstveno-stručnu podršku u području slatkovodnog ribarstva, kao javnu ovlast, pružaju ustanove koje propisuje Ministarstvo poljoprivrede. S time u vezi stalni monitoring nad našim vodama provodi Institut Ruđer Bošković i nešto rijedje Prirodoslovno matematički fakultet iz Zagreba. Upravo na temelju provedenog znanstvenog monitoringa naših voda od strane Instituta Ruđer Bošković i tima pod vođenjem dr.sc. Damira Valića izrađena je i revizija Plana upravljanja KŠR Mrežnica Duga Resa koju vam dostavljamo na uvid u digitalnom obliku. Iz iste možete vidjeti da je rađena na temelju monitoringa voda tijekom 2020. godine te da se provode fizičko-kemijske analize naših voda, ali i da se na temelju znanstvenih metoda prati i riblja populacija kao i druge životinjske i biljne vrste. Tijekom 2021. godine provedeno je i ispitivanje prisutnosti teških metala u ribljim i drugim vrstama. Osobiti naglasak je bio na ispitivanju štuke koja kao predator i konzument drugih ribljih vrsta ima najveću mogućnost koncentracije takvih supstanci u tijelu. Istraživanje je provedeno i na školjkašima i kao i na sedimentu na područjima za koje se je sumnjalo da poradi blizine industrije i naselja mogu biti ugroženi. Povratne informacije o provedenim ispitivanjima su pozitivne i srećom nisu zamijećena značajnija zasićenja teškim metalima. Gore navedene institucije koje provode monitoring nad vodama kojima upravljamo prilikom svakog dolaska se prethodno najave, a nerijetko se i nalazimo s njima na terenu gdje razmjenjujemo vrijedne informacije od iznimne važnosti za svaku od rijeka nad kojima imamo koncesiju.
		PRIHVĀĆENO Rezultati navedenih praćenja stanja i studije sažeto su uključeni u evaluaciju stanja. Ukupna ocjena stanja nije izmijenjena budući da su podaci sukladni prethodno korištenim podacima Hrvatskih voda.
JR-8	KŠR Mrežnica	Što se tiče drugih zaštićenih životinjskih vrsta (vidra, dabar, veliki vranac), njihova je populacija u porastu, a zamijećene su u područjima od tvornice Lola Ribar pa sve do

		<p>Generalskog stola. Ono što su zamijetili naši članovi je da dabar teritorijalno potiskuje vidru jer na mjesto gdje se on nastani vidra napušta, stoga smatramo kako je potrebno stručno praćenje populacije i eventualna intervencija ukoliko dođe do pretjeranog razmnožavanja. Međutim, ovo je u ingerenciji lovačkih društava za koja imamo saznanja da ih nemaju u svojim planovima upravljanja kao lovnu divljač. Sa stajališta ribolovnog društva koja značajna sredstava godišnje ulažu u poribljavanje vodotoka, vidra i veliki vranac, ako se pojavljuju u prekomjernim brojkama, pričinjavaju značajnu štetu na ribljem fondu.</p>
		<p>PRIHVAĆA SE</p> <p>Navedena pretpostavka o mogućem potiskivanju populacije vidre širenjem populacije dabra, utemeljena na opažanju dionika (ribolovaca), dodana je u evaluaciju. Podaci potrebni za potvrdu ili opovrgavanje pretpostavke prikupljat će se kroz aktivnosti A5 i A6. U aktivnost A5 dodan je pokazatelj „Rezultati analize potencijalnog negativnog utjecaja širenja populacije dabra na populaciju vidre.“.</p>
JR-9	KŠR Mrežnica	<p>Raftinzi, organizirani ili neorganizirani, ako se obavljaju u ljetnim mjesecima kod niskog vodostaja neminovno je oštećenje sedrenih barijera bez obzira na vrste čamaca koje se koriste, pa je svakako njihova redukcija i kontrola nužno potrebna.</p>
		<p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Navedeni problem prepoznat je u evaluaciji stanja, te su s ciljem njegovog rješavanja i ublažavanja utjecaja planirane aktivnosti A12 i A19.</p>
JR-10	KŠR Mrežnica	<p>Nadalje, konstatacija o nedovoljnem broju ribočuvara s našeg stajališta također nije prihvatljiva. Sukladno planu upravljanja na temelju procjene nadležne ustanove moramo imati deset takvih aktivnih ribočuvara, a mi ih trenutno imamo osamnaest. Svi ribočuvari imaju položen ribočuvarski ispit i posjeduju službene značke. Svi ribočuvari registrirani su od ribolovnog saveza i zavedeni u upravi ribarstva te imaju status službene osobe. Regionalno su raspoređeni po svim vodama na kojima upravlja naš klub, a za nadzore koriste i službeno motorno vozilo koje posjedujemo. Moramo naglasiti kako je u nabavku namjenskih plovila za ribočuvarsku službu s kojima bi se dodatno podigla razina sposobnosti iste.</p>
		<p>PRIHVAĆA SE</p> <p>Evaluacija stanja temeljena na starijim podacima izmijenjena je sukladno navedenom. Dodatno su ribočuvari prepoznati kao važni suradnici u aktivnostima nadzora (aktivnost B27).</p>
JR-11	KŠR Mrežnica	<p>Ono što također vidimo kao problem je i krivolov. Međutim, unatoč činjenici kako su zakonom predviđene kazne za krivolovce dosta visoke i višestruko prelaze vrijednost godišnje ribolovne dozvole, u praksi odlukom prekršajnih sudaca one uglavnom budu niže od vrijednosti godišnje ribolovne dozvole, a sva oprema oduzeta u krivolovu se odlukom suda vraća počiniteljima i postoji mogućnost da opet bude korištena u krivolovu. Smatramo da se ovakvim sudskim presudama šalje kriva poruka i u jednu ruku potiče krivolov. Što se tiče konstatacije o lovу mrežama i eksplozivom smatramo kako ona trenutno ne stoji, jer od strane ribočuvara i ribiča na vodama kojima upravljamo nisu uočene nepravilnosti koje bi upućivale na ovakvo nešto. Ono što je zamjećeno na našim vodama je postavljanje tzv. postavki (mamacu na udicama koje su na kratkom vezu zavezani za raslinje uz obalu), međutim, takve postavke ribočuvari odmah po pronalasku uklanjaju.</p>
		<p>PRIHVAĆA SE</p> <p>Evaluacija stanja temeljena na starijim podacima izmijenjena je sukladno navedenom.</p>

JR-12	KŠR Mrežnica	Ono što predstavlja veliki problem ribočuvarskoj službi je nepostojanje obalnog pojasa ili barem slobodnog prolaza uz obalu. Svjedoci smo da je sve više obale ograđeno od strane privatnih vlasnika do same vode i nije omogućen prolaz uz vodu, stoga postavljamo pitanje: Da li je to jedna od stavaka koja bi se mogla regulirati ovim planom upravljanja kao ciljni element?
PRIMLJENO NA ZNANJE		
Problematika je regulirana legislativom u području upravljanja vodama te nije u nadležnosti Javne ustanove za rješavanje u okviru ovog Plana upravljanja.		
JR-13	KŠR Mrežnica	Što se tiče populacije uskoklješnog raka, njihova populacija je rasla nekoliko godina, ali je prošle godine u jesen došlo do pomora dijela populacije jer su zamijećene uginule jedinke (vjerojatno rača kuga koja je očito i prirodnji regulator prekobrojnosti), a tijekom ove godine zamijećen je drastični plan populacije istih. Do sada u rijeci Mrežnici nije zamijećeno prisustvo signalnog raka.
PRIMLJENO NA ZNANJE		
U suradnji s istraživačima pratit će se stanje vezano uz raču kugu i njeno eventualno širenje u uzvodne dijelove te po potrebi poduzimati mјere sprečavanja širenja. Vidi odgovor na komentar JR-30.		
JR-14	KŠR Mrežnica	Sukladno pregledu aktivnosti Teme A sa stajališta KŠR Mrežnica spremni smo se i smatramo potrebnim uključiti se u provedbu: A5, A6, A7 (uz A7 koristiti redovite podatke monitoringa ovlaštenih ustanova koje već provode nadzore).
PRIHVAĆA SE		
U aktivnosti A5 i A6 ribolovna društva dodana su kao suradnici. Ribolovna društva ranije su bila navedena kao suradnici u aktivnosti A7. U aktivnost A8 dodano je i redovno praćenje rezultata monitoringa ribovovlaštenika u području EM.		
JR-15	KŠR Mrežnica	Za A8 i A11 koristiti i redovite podatke monitoringa ovlaštenih ustanova koje već provode nadzore.
PRIHVAĆA SE		
U aktivnosti A8 i A11 ribolovna društva dodana su kao suradnici. U aktivnost A8 dodano je i redovno praćenje rezultata monitoringa ribovovlaštenika u području EM.		
JR-16	KŠR Mrežnica	Za A12 obvezno uključiti ribolovna društva sukladno članku 52. Zakona o slatkovodnom ribarstvu.
PRIHVAĆA SE		
Ribolovna društva dodana su u suradnike u aktivnost A12.		
JR-17	KŠR Mrežnica	Za A16 uključiti ribolovna društva, a za A17 je prihvatljivo uključivanje.
PRIHVAĆA SE		
U aktivnost A16 uključena su ribolovna društva kao suradnici.		
JR-18	KŠR Mrežnica	Za A19 i A20 postaviti kontakte u slučaju da ribočuvarska služba ili ribiči u redovitim aktivnostima zamijete onečišćenja jer isti u tom slučaju sukladno postojećim pravilnicima obavještavaju samo ribarsku inspekciu.
PRIMLJENO NA ZNANJE		
Navedene aktivnosti tiču se poslova čuvara prirode na području EM. Ribočuvare prepoznati su kao važni suradnici u aktivnostima nadzora kroz aktivnost B27.		

		Dodata je aktivnost „Redovno tražiti od drugih nadležnih institucija informacije o prijavama i provedenim postupcima vezanim uz ugrožavanje prirode i okoliša unutar PEM.“ u kojoj su i ribolovna društva prepoznati kao suradnici.
JR-19	KŠR Mrežnica	<p>Za A21 KŠR Mrežnica provodi cijelogodišnji program edukacije kroz Malu školu ribolova u kojoj je tijekom 2021. bilo uključeno više od 50 polaznika.</p> <p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Evaluacija je dopunjena informacijom o ovoj vrijednoj inicijativi. Ribolovna društva su već prepoznati kao suradnici u aktivnosti A 21. KŠR Mrežnica naglašen je u poglavljju 3.3.1. među dionicima s kojima je potrebno uspostaviti i/ili dalje razvijati suradnju s ciljem unapređenja učinkovitosti i djelotvornosti upravljanja</p>
JR-20	KŠR Mrežnica	<p>Za A22 i A23 preko ribolovnih društava distribuirati mogućnost pristupa platformama što široj populaciji (ciljana skupina su osobe koje svoje vrijeme provode u štićenom prostoru).</p> <p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Ribolovna društva su već prepoznati kao suradnici u aktivnostima A22 i A23, a realizacija konkretne suradnje razradit će se tijekom provedbe ovih aktivnosti.</p>
JR-21	KŠR Mrežnica	<p>Za kraj bi još samo željeli istaknuti kako smo ove godine pokrenuli cijelogodišnji program Male škole ribolova čiji se rad bazira na izrađenom Planu i programu rada, a kroz koji su ravnomjerno obuhvaćene sve djelatnosti kluba pa tako i ekologija te očuvanje prirode. Kroz program rada pokušavaju se educirati najmlađi ribići o potrebi zaštite prirode, životinjskog i biljnog svijeta kao i krajobraza. Sve više ribolovaca u našem društvu prihvata sustav ribolova ulovi i pusti.</p> <p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Ribolovna društva su već uključena kao suradnik u aktivnost A21, a opisana Mala škola ribolova, u svom segmentu u kojem se educira o potrebi zaštite prirode, spada u edukacijske i komunikacijske sadržaje kakve se planira organizirati i provodi kroz ovu aktivnost. Uz to, dodana je aktivnost „Podupirati djelovanje lokalnih građanskih inicijativa i drugih dionika koje doprinosi ostvarenju vizije i ciljevima očuvanja“, u okviru koje JU planira podupirati i aktivnosti opisanog tipa.</p>
JR-22	KŠR Mrežnica	<p>U aplikaciji mrbic ribolovci prijavljuju isključivo ribu koju uzimaju za svoje potrebe i odnose sa vode. Ovo napominjemo jer metoda usporedbe podataka o ulovima koji planirate koristiti, a prikupiti od uprave ribarstva neće biti dobar pokazatelj stvarnog stanja ribljeg fonda na vodama kojima upravljamo, a upravo zbog tendencije porasta vraćanja ulovljene ribe nazad u njeno stanište.</p> <p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>Namjera aktivnosti A9 je da se za uvid u stanje iskoriste svi postojeći i prikupljeni podaci i službene statistike. U interpretaciji podataka, s ciljem nijihovog korištenja kao dodatnog pokazatelja stanja i trendova, planira se surađivati sa svima koji mogu u tome svojim uvidima pomoći – u ovom konkretnom slučaju s ribolovnim i lovačkim društvima. Ribolovna i lovačka društva dodana su kao suradnici u aktivnost A9.</p>
JR-23	KŠR Mrežnica	Ono što još možemo zaključiti uspoređujući dva ključna dokumenta odnosno vaš prijedlog Plana upravljanja te našu novu odobrenu Reviziju plana upravljanja je da se u većini dijelova one u potpunosti podudaraju. Dakle, iz svega proizlazi da su vaše planirane djelatnosti u očuvanju prirode kompatibilne našima koje provodimo sukladno našem planu upravljanja. Nadamo se da ćete naše primjedbe priхватiti kao dobromjerne te prijedloge poglavito oko našeg angažiranja ugraditi u plan jer želimo se priključiti svim inicijativama koje za svrhu imaju očuvanje prirode što je i jedna od naših temeljnih djelatnosti. Moramo napomenuti da se rad naše Udruge (kluba) bazira

		<p>isključivo na volonterskom radu naših članova te nemamo zaposlenih, a financiramo se gotovo isključivo od prikupljenih godišnjih članarina. Nadamo se da će na kraju izrađeni Plan biti temelj pokretanja svih planiranih aktivnosti i da će biti prihvачen od šire populacije jer samo tako možemo očekivati pozitivne efekte usmjerena ka zaštiti ciljanog ekosustava.</p>
PRIMLJENO NA ZNANJE		
		<p>U potpunosti se slažemo s tvrdnjom da se u Planu upravljanja utvrđena vizija i ciljevi mogu postići samo kroz suradnju svih dionika. Vjerujemo da smo dopunama i izmjenama napravljenim temeljem vaših komentara i prijedloga unaprijedili Plan, te u budućnosti računamo na blisku suradnju s ciljem očuvanja vrijednosti područja ekološke mreže Mrežnice i Tounjčice.</p>
JR-24	Luka Polović	<p>Smatram kako javna rasprava provedena u utorak (23. studenog 2021.) nije bila dovoljno javna, te kao takva nije bila dovoljno transparentna. Budući da je jedina javna informacija o trajanju javne rasprave objavljena samo na vašoj stranici, smatram kako ona nije dosegla sve zainteresirane strane. Time bi se donijela dodatna razina kvalitete i objektivnosti u javnu raspravu, budući da područje o kojem se raspravlja ima mnoštvo entuzijasta koji uživaju u prirodi i okolišu o kojem se raspravlja, te dijele isti cilj kao i vi, zaštitu prirode i okoliša.</p>
PRIMLJENO NA ZNANJE		
		<p>Planski proces je od početka nastojao uključiti sve ključne i zainteresirane dionike: od 105 ukupno identificiranih, anketnim upitnikom je uključeno 64 dionika, a na dioničke radionice je pozvan 31 dionik (ne računajući predstavnike MINGOR-a, JU i vanjske stručnjake). U trenutnom opisu procesa izrade Plana upravljanja, greškom su navedeni krivi brojevi, što će se korigirati.</p>
JR-25	Luka Polović	<p>Nadalje, u puno dijelova u tekstu navodi se kako je stanje vode i okoliša određeno prema standardnom obrascu podataka Natura 2000 (SDF). Uz to se navodi kako do sada stanje nije praćeno te će se daljnji monitoring vršiti po nacionalnom programu monitoringa ili smjernicama relevantnih stručnjaka. Usmjerio bih pažnju prije svega na sedru kao ciljno stanište, postoje li nacionalno propisana metoda monitoringa, te ukoliko ne, u slučaju konzultacije s referentnim stručnjakom, kada, kojim metodama i do koje mjere bi praćenje stanja bilo izvedivo? Postavljam ovo pitanje jer pretpostavljam da se praćenje sedre neće odvijati na svim lokalitetima (prvenstveno zbog resursa)? Te smatram kako će se tek nakon uvida u stanje moći provoditi druge određene mjere zaštite.</p>
PRIMLJENO NA ZNANJE		
		<p>Nacionalni program monitoringa za sedru nije propisan. Prilikom odabira metode praćenja stanja vodit će se računa o njenom vremenskom i prostornom obuhvatu, kao i resursima potrebnim za praćenje stanja. Praćenje stanja biti će propisano na način da daje jasan uvid u stanje očuvanosti potrebnih uvjeta za proces osedravanja.</p>
JR-26	Luka Polović	<p>Po pitanju invazivnih vrsta, spominjete signalnog raka (<i>Pacifastacus leniusculus</i>) čija prisutnost je zabilježena samo pri ušću rijeke Mrežnice, no veći je problem patogena koji prenosi, raže kuge (<i>Aphanomyces astaci</i>) koja je ove godine uzrokovala pomor autohtonih vrsta. Također, nigdje u tekstu nije spomenuta riba sunčanica (<i>Lepomis gibbosus</i>) koja nesumnjivo čini veliku štetu ribljoj fauni, te je u Mrežnici zabilježena prisutnost invazivnih školjkaša: istočnoazijiske bezupke (<i>Sinanodonta woodiana</i>) i engl. Asian clam (<i>Corbicula fluminea</i>). Znam da je fokus usmjerjen na ciljne vrste, no sreća u nesreći je što navedeni školjkaši nemaju niti približno negativan utjecaj na okoliš kao ostale slatkvodne invazivne vrste zabilježene u Republici Hrvatskoj, te bi redoviti monitoring doprinio pravovremenoj spoznaji o prisutnosti invazivne vrste i njenom potencijalnom uklanjanju ili kontroli.</p>

		PRIMLJENO NA ZNANJE Za komentar o signalnom raku i račoj kugi vidi odgovor na komentar JR-35. Vezano uz prisutnost drugih invazivnih vrsta, aktivnosti praćenja stanja kroz svoj pokazatelj (Izvješća o provedenom praćenju stanja s georeferenciranim podacima o brojnosti jedinke, rasprostranjenosti, kvaliteti i veličini staništa za vrstu, pritiscima i prijetnjama i preporukama za prilagodbu upravljanja) uključuju i pojavu i širenje invazivnih vrsta te poduzimanje mjera u slučaju njihove pojave (Upravljačke mjere zagovarane i poduzimane temeljem rezultata praćenja).
JR-27	Luka Polović	Kontrola i regulacija neregistriranih rafting agencija koje provode rafting na rijeci Mrežnici. Predlažem razvijanje staza ili točke prijelaza slapova i određivanje kriterija (npr. širina, dubina, materijal izrade) za čamce koji svojim prolaskom preko slapova mogu imati negativni utjecaj na rast sedre.
		PRIHVAĆA SE Aktivnosti A12 „Izraditi studiju korištenja rijeke Mrežnice za rekreaciju (rafting i dr.) sa smjernicama za korištenje u skladu s ciljevima očuvanja“ uključuje i prijedlog mjera ublažavanja ili sprječavanja negativnog utjecaja. U tom je smislu nadopunjeno pokazatelj ove aktivnosti: „Izrađena studija sa smjernicama za korištenje (način, oblik, intenzitet, prostorni i vremenski raspored, prijedlog mjera ublažavanja i sprečavanja negativnog utjecaja i dr.) dostupna je na web stranicama JU.“
JR-28	Luka Polović	Po pitanju urbanizacije bih vam skrenuo pažnju na trend gradnje uz pomoć mobilnih kamp kućica. Nakon pojave mobilne kamp kućice uz samu rijeku, slijedi korak po korak uređenja koji tu kamp kućicu pretvoriti u vikend kuću s „uređenom“ okolinom i obalom i spriječenim pristupom vodi.
		PRIHVAĆA SE Evaluacija je nadopunjena u skladu s komentarom.
JR-29	WWF Adria	Prva primjedba se odnosi na mjesto objavljivanja ovog PU (samo na novoj web stranici JU Natura Viva) s kojim se nije osigurala šira i pravovremena uključenost javnosti u ovaj proces, čak niti onih koji već par godina pokazuju interes i doprinose zaštiti područja Mrežnice i Tounjčice, a s kojima su Nositelji izrade dobro upoznati. Time se nikako ne doprinosi traženoj otvorenosti ovog procesa niti kvaliteti, ni procesa, niti samog dokumenta.
		PRIMLJENO NA ZNANJE Planski proces je od početka nastojaо uključiti sve ključne i zainteresirane dionike: od 105 ukupno identificiranih, anketnim upitnikom je uključeno 64 dionika, a na dioničke radionice je pozvan 31 dionik (ne računajući predstavnike MINGOR-a, JU i vanjske stručnjake). U trenutnom opisu procesa izrade Plana upravljanja, greškom su navedeni krivi brojevi, što će se korigirati. WWF Adria nije bio u toj fazi prepoznat kao ključni dionik, jer je fokus bio na lokalnim dionicima i dionicima nacionalne razine koji u području provode relevantna istraživanja i projekte.
JR-30	WWF Adria	Druga primjedba je kako pritisci na ciljne vrste i staništa nisu dovoljno analizirani te slijedom toga nisu propisane odgovarajuće aktivnosti (većina toga glasi: poduzimanje odgovarajućih mjera što ne može biti zadovoljavajuće za jedan plan upravljanja). Ako se očekuje konkretno postizanje ciljeva, tada i aktivnosti moraju biti konkretnе. Naročito bi stavili naglasak na očuvanje sedrenih barijera uslijed planiranih malih hidroelektrana (mHE), gdje se u PU nije jasno naveo stav prema njima već se navodi kako „lako su postojali planovi za realizaciju većeg broja takvih objekata, s obzirom na ograničenu isplativost i relativno male padove i protoke, procjena je predstavnika Hrvatskih voda da se ta mogućnost neće dalje koristiti“, što ne možemo smatrati dovoljno ozbiljnim pristupom ovom pritisku. Nažalost planovi gradnje mHE su još

		<p>uvijek prisutni, te se kroz ovaj PU jasno mora staviti naglasak kako nikakvi tipovi hidroelektrana nisu prihvatljivi, čime bi se osigurao preduvjet za micanje planiranih mHE iz ovog područja ekološke mreže te time i jasno dalo do znanja investitorima da unutar ovog područja ne planiraju svoje projekte. Također, nadležne institucije bi imale jasnu uputu za donošenje odluka o zahtjevima za izgradnju mHE.</p>
PRIMLJENO NA ZNANJE		
<p>Vezano uz mHE, smatramo da su one u dovoljnoj mjeri prepoznate u PU kao „potencijalno značajan utjecaj na hidromorfologiju toka“, te da je dovoljno detaljno opisano i evaluirano trenutno stanje. Utvrđeno opredjeljenje PU vezano uz temu novih mHE na Mrežnici jasno se iskazuje kroz dva pokazatelja ostvarenja aktivnosti B4 („Predloženo je izbacivanje mogućnosti izgradnje MHE na Mrežnici i Tounjčići“ i „Daljnja izgradnja MHE na Mrežnici i Tounjčići nije dopuštena“).</p>		
JR-31	WWF Adria	Isto tako, kako bi Plan uključivao i pozitivne trendove restauracije vodotokova u Europi, ali i svijetu, smatramo kako treba sadržavati mjeru - uklanjanje pregrada koje više ne služe svrsi, jer je to učinkovita mjera za hidromorfološko poboljšanje stanja vodotoka uslijed omogućavanja longitudinalne povezanosti čime se, između ostalih pozitivnih učinaka, omogućuju neometane migracije riba. Slijedom toga, smatramo da bi bilo dobro dopuniti mjere očuvanja i pridružene aktivnosti koje se odnose na longitudinalnu povezanost vodnih tokova na način da se doda „uklanjanje pregrada“.
NE PRIHVĀĆA SE		
<p>U okviru provedene evaluacije, „prepreke koje više ne služe svrsi“ nisu prepoznate kao problem u konkretnom slučaju Mrežnice. Smatramo da nema potrebe za dodatnom analizom, jer je ocjena o nepostojanju problema utemeljena na dovoljno dobrom poznавanju toka rijeke. Uz to, budući se radi o sedrotvornoj rijeci, većina prepreka koje su moguće nekada i bile umjetno konstruirane, danas su u stvarnosti neke od sedrenih barijera po kojima je Mrežnica karakteristična.</p>		
JR-32	WWF Adria	U poglavljju 2.6. navodi se kako je hidrološki režim rijeke Mrežnice i Tounjčice značajno izmijenjen 1957. godine gradnjom HE Gojak tj. brane na Zagorskoj Mrežnici, te se izgubio proces poniranja rijeke Zagorske Mrežnice jer je vodotok nizvodno od brane i ponorna zona uglavnom bez vode. To upućuje na činjenicu kako za branu na Zagorskoj Mrežnici nije propisan ekološki prihvatljiv protok 1957. godine, ali nažalost niti danas kad imamo propisanu primjenu EPPa kroz Uredbu o kakvoći voda (NN 96/2019), čl.22. Naime, nužno je za područje nizvodno od brane odrediti ekološki prihvatljiv protok kako bi se ublažili utjecaju na ponornu zonu te povezane podzemne i nadzemne vodotokove i ekosustave. JU Natura Viva može tražiti od nadležnih tijela (Hrvatske vode) određivanje EPPa za taj vodotok, te se to može staviti kao jednu od aktivnosti Plana upravljanja.
PRIHVĀĆA SE		
<p>Dodata aktivnost: „Ovisno o rezultatima praćenja, prema potrebi, zagovarati kod Hrvatskih voda i Hrvatske elektroprivrede određivanje i poštivanje ekološki prihvatljivog protoka na Zagorskoj Mrežnici, s ciljem očuvanja ciljnih stanišnih tipova i vrsta u PEM Mrežnica i Tounjčića“.</p>		
JR-33	WWF Adria	Dalje, u poglavljju o izgradnji malih hidroelektrana spominje se mHE Dabrova dolina 1, te kako se prihvatljivost zahvata osigurala mjerom u okviru OPEM postupka propisanim ekološki prihvatljivim protokom od minimalno 1,5m ³ , što je točno, ali se trenutnim načinom praćenja stanja slapa Šušnjar ne može, i nije još uvijek utvrdilo stanje samog slapa (trenutno se stanje slapa prati fotografiranjem slapa s lijeve obale, pa se procjenjuje kolika je površina slapa pod vodom). Nekoliko puta smo upozoravali na problem u sušnim mjesecima kada su vodostaji niski, pa HE uzme dodatno vodu, te slap ostaje suh i mjesecima. Kako bi se očuvao slap Šušnjar nužno je i hitno potrebno

		napraviti biološku analizu sedrotvornih zajednica, te slijedom toga korigirati propisanu mjeru (jer za istu uopće ne znamo je li učinkovita).
PRIHVAĆA SE		
U aktivnost A10 će se dodati pokazatelj „Evaluacija propisanih mjera ublažavanja temeljem rezultata praćenja“. Osim toga, u aktivnost A10 (ali i u sve druge aktivnosti koje se odnose na praćenje stanja ciljnih stanišnih tipova i vrsta – aktivnosti od A1 do A9), dodat će se „te sukladno rezultatima praćenja poduzimati i zagovarati poduzimanje potrebnih mjera“, kako je to trenutno u aktivnosti A8. Na taj način će se osigurati praćenje potrebno za analizu učinkovitosti propisanih mjera, te djelovanje u slučaju da se pokaže da one nisu učinkovite.		
JR-34	WWF Adria	U poglavlju 3.2.3. Pokazatelji postizanja cilja postavljeni su mjerljivi pokazatelji u smislu broja kilometara, ali nije jasno kako se došlo do navedenih brojeva i kako će to stvarno doprinijeti postizanju općeg cilja. Npr. na karti se ne može pronaći o kojih 14 km tokova se radi za potočnog raka i zašto samo 14? U ciljevima/aktivnostima isto nije specificirano o kojim populacijama se radi.
DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA		
Navedeni pokazatelji temelje se na važećoj službenoj verziji ciljeva očuvanja (verzija iz prijedloga Pravilnika o ciljevima i mjerama očuvanja za ciljne stanišne tipove i vrste, dostavljena od MINGOR-a za potrebe izrade ovog PU). Da bi se karta s prostornom distribucijom CST unutar PEM (Slika 11) učinila preglednijom (što trenutno nije, zbog izduženog oblika poligona PEM), prostorna distribucija ciljnih stanišnih tipova i uz njih vezanih ciljnih vrsta, prema važećoj zonaciji rasprostranjenosti vrsta i stanišnih tipova dobivenoj od MINGOR, opisati će se i u tekstualnom dijelu.		
JR-35	WWF Adria	Zatim nema plana monitoringa bolesti (račja kuga) za potočnog raka, a i to bi svakako trebalo pratiti. Isto nije jasno kada će se raditi kontrola invazivnih vrsta rakova i kako. Općenito, aktivnosti za rakove su vrlo široke i nisu specificirane i mjerljive (npr. zadržati dobru kvalitetu vode), pa je samim time učinkovitost upitna.
PRIMLJENO NA ZNANJE		
Aktivnost A4 (Redovno, sukladno nacionalnom programu monitoringa ili smjernicama relevantnih stručnjaka, provoditi praćenje stanja ciljne vrste potočnog raka), kako je to i specificirano u vezanom pokazatelju (Izvešća o provedenom praćenju stanja s georeferenciranim podacima o brojnosti jedinke, rasprostranjenosti, kvaliteti i veličini staništa za vrstu, pritiscima i prijetnjama i preporukama za prilagodbu upravljanja) uključuje i praćenje pritisaka i prijetnji koje uključuju i pojavu i širenje invazivnih vrsta te račje kuge. Uz to, planirana je i aktivnost A16 (Po potrebi, u slučaju utvrđivanja prisutnosti ili dojave o prisutnosti invazivnih vrsta rakova u području EM, organizirati ili sudjelovati u akcijama uklanjanja), a kako je navedeno u okviru odgovora na komentar JR-5, na kraj svih aktivnosti vezanih uz praćenje dodati će se „te sukladno rezultatima praćenja poduzimati i zagovarati poduzimanje potrebnih mjera“.		
JR-36	WWF Adria	Zašto su samo za vrstu <i>Unio crassus</i> predviđena sredstva za utvrđivanje distribucije i monitoring, a za ostale vrste, kao što su rakovi i ribe ne?
PRIMLJENO NA ZNANJE		
Za vrstu <i>Unio crassus</i> ne postoje ni početni podaci o rasprostranjenosti, pa je to tek potrebno učiniti. Za sve druge vrste podaci o rasprostranjenosti će se revidirati kroz redovno praćenje, kako je to i iskazano u pokazateljima „Izvešća o provedenom praćenju stanja s georeferenciranim podacima o brojnosti jedinke, rasprostranjenosti, kvaliteti i veličini staništa za vrstu, pritiscima i prijetnjama i preporukama za prilagodbu upravljanja“. Drugim riječima, aktivnost za lisanku razdvojena je u dvije – istraživanje nultog stanja, te potom praćenje. U uvodu evaluacije stanja tema A naglašeno je da su		

		prema procjeni SDF-a podaci na kojima se temelji i trenutna procjena zona rasprostranjenosti ciljnih stanišnih tipova i vrsta slabi.
JR-37	WWF Adria	Zašto su edukativne radionice planirane samo prema ribičima, a ne i s nadležnim institucijama te istraživačima? Isto tako nije jasno na koju temu će biti educirani, tj. bitno je u taj program ugraditi pitanja biosigurnosti i čišćenja opreme, koji u ovom PU uopće nije sagledan, a vrlo je bitan problem za područje Mrežnice i Tounjčice. PRIHVACA SE U aktivnost A21 će se među suradnike dodati i „razne nadležne institucije, stručna javnost i istraživači“. Pri tome želimo naglasiti da navedeni suradnici nisu nužno „oni koje se educira“, nego i partneri pri educiranju drugih. Konkretnе teme će se odrediti kroz provedbu plana upravljanja, ovisno o prioritetima prepoznatim u datom trenutku sljedećeg desetgodишnjeg razdoblja.
JR-38	WWF Adria	Koja je točno svrha aplikacije za nativne vrste? Kome je namijenjena? Ne bi li tako nešto trebalo biti planirano s razine nadležnog ministarstva a ne na lokalnoj razini? PRIMLJENO NA ZNANJE Svrha je uključivanje što šireg kruga dionika kao suradnika u praćenju stanja, što je korisno i jer povećava ukupni „monitoring napor“ u području i s tim u vezi broj prikupljenih informacija na kojima se temelji ocjena stanja, a i kao idealna mjera komuniciranja i osvješćivanja glavnih vrijednosti područja i ciljeva očuvanja.
JR-39	Hrvatske vode	Vezano uz provedenu Analizu uzroka povećanja otjecanja i mutnoće vode na slivovima rijeka Mrežnice i Korane, predstavnik HV naveo je kako su zbog velike količine kiše u kratkom razdoblju površine u slivu rijeke bile isprane, što je uzrokovalo zamučenje. Postoji potreba za daljnjim istraživanjima, a predloženo je da se u Plan upravljanja uključi i aktivnost poticanja provedbe smjernica navedenih u toj analizi. PRIHVACA SE Dodana je aktivnost „Zagovarati i sudjelovati u provedbi smjernica za upravljanje iz Analize uzroka povećanja otjecanja i mutnoće vode na slivovima rijeka Mrežnice i Korane.“

3 PRILOZI

3.1 PRESLIK ODLUKE O UPUĆIVANJU PRIJEDLOGA PLANA UPRAVLJANJA PODRUČJEM EKOLOŠKE MREŽE MREŽNICA - TOUNJČICA (PU 6051) NA JAVNU RASPRAVU



JAVNA USTANOVA NATURA VIVA ZA UPRAVLJANJE
ZAŠTIĆENIM DIJELOVIMA PRIRODE NA PODRUČJU
KARLOVAČKE ŽUPANIJE
47000 Karlovac, Jurja Križanića 30
Tel. +385 47 601 479 / 601 284
e-mail: karlovac.nature@ka.t-com.hr

KLASA: 351-02/21-01/103

URBROJ: 2133-63-21-05

Karlovac, 26.10.2021.

Temeljem članka 134. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19) i članka 19. Statuta Javne ustanove NATURA VIVA za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije (GKŽ 21/2014), Upravno vijeće na svojoj VI. sjednici održanoj 26.10.2021. godine donosi

ODLUKU

I

Prijedlog Plana upravljanja Natura 2000 područjem Mrežnica-Tounjčica, temeljem članka 138. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19) i Uredbe o informirajući sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša upućuje se u javnu raspravu.

II

Odluka je donesena jednoglasno.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

PREDsjEDNIK UPRAVNOG VIJEĆA

Tihomir Mamić, ing.



Dostaviti:

1. Ravnateljica
2. Pismohrana

Javna ustanova NATURA VIVA za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području
Karlovačke županije

MB 1895419, IBAN: HR 2400 00 81 80000 4004

Tel.: (+385 47) 601 479 / 284, e-mail: karlovac.nature@ka.t-com.hr

Web: www.naturaviva.hr

3.2 PRESLIK OBAVIJEŠTI O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE PRIJEDLOGA PLANA UPRAVLJANJA PODRUČJEM EKOLOŠKE MREŽE MREŽNICA - TOUNJČICA NA SLUŽBENOJ INTERNETSKOJ STRANICI JU NATURA VIVA

naturaviva.hr/Karlovac_hr/Novosti_i_dogadjanja.htm

OBAVIJEŠT o provođenju javne rasprave o prijedlogu Plan upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica-Tounjčica
(26. listopada 2021. godine)



PU 6051 PLAN UPRAVLJANJA PODRUČJEM EKOLOŠKE MREŽE MREŽNICA-TOUNJČICA

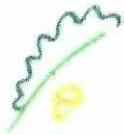
OBAVIJEŠT o provođenju javne rasprave o prijedlogu Plan upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica-Tounjčica

Javna rasprava o prijedlogu Plan upravljanja trajat će 30 dana i to do utorka 02. studenoga do četvrtka 02. prosinca 2021. godine.

>> [OBAVIJEŠT o provođenju javne rasprave o prijedlogu Plan upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica-Tounjčica](#)

>> [Plan upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica-Tounjčica \(PU 6051\) Prijedlog plana \(pdf, 7.31 MB\)](#)

3.3 PRESLIK ZAPISNIKA S JAVNOG IZLAGANJA O PRIJEDLOGU PLANA UPRAVLJANJA



Javna ustanova NATURA VIVA za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije, Jurja Križanića 30, 47000 Karlovac

KLASA: 351-02/21-01/104
UR.BROJ: 2133-63-21-02
Karlovac, 02. prosinca 2021.

ZAPISNIK

s javnog izlaganja o prijedlogu Plana upravljanja područjem ekološke mreže Mrežnica-Tounjčica (PU 6051) za razdoblje 2022.-2031.

Javno izlaganje održano je 23. studenog, u vijećnici Grada Duga Resa (Trg sv. Jurja 1, 47250 Duga Resa) s početkom u 11:00 sati. Za sve sudionike organiziran je ručak i kava.

Na javnom izlaganju prisustvovalo je 16 sudionika (*Prilog 1. Preslik potpisne liste sudionika*):

Institucija / organizacija:	Ime:	Prezime:
JU NATURA VIVA	Darka	Spudić
JU NATURA VIVA	Leopoldina	Dakić
JU NATURA VIVA	Martina	Petrak
JU NATURA VIVA	Martina	Pavlović Sušilović
Zadruga Granum Salis	Ognjen	Škunca
Zadruga Granum Salis	Željko	Kramarić
Zadruga Granum Salis	Biljana	Opačić
Karlovačka županija	Silvija	Ilijanić Ferenčić
Karlovačka županija	Marina	Jarnjević
Grad Duga Resa	Mladen	Rakočević
Grad Duga Resa	Tomislav	Boljar
Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja	Mila	Preradović
Hrvatske šume	Bojan	Colnar
Hrvatske vode	Zoran	Pavlović
TZ Četiri rijeke	Ivan	Puškarić
Terra Croatica Nature Travel	Valentin	Štedul

Dnevni red: Okupljanje sudionika, kava
Uvod u radionicu
Prezentacija Plana upravljanja
Rasprava
Ručak i kava

Nakon okupljanja sudionika, u uvodnom dijelu radionice, facilitator procesa izrade plana, Ognjen Škunca iz Zadruge Granum Salis, predstavio je dnevni red, a predstavnici JU NATURE VIVE, Karlovačke županije i Grada Duga Resa pozdravili su sudionike.

Nakon toga, koordinatorica izrade Plana upravljanja unutar JU NATURA VIVA, Martina Petrak, održala je prezentaciju o prijedlogu Plana upravljanja (*u Prilog 2. Preslik prezentacije o prijedlogu Plana upravljanja*).

Nakon prezentacije je uslijedila rasprava.

Bilješka o raspravi se nalazi u nastavku.

Bilješka o raspravi:

Mladen Rakočević iz **Grada Duga Resa** postavio je pitanje o odnosu ovog Plana s potencijalnim Planom upravljanja za zaštićeno područje Mrežnicu. Mila Preradović iz Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja navela je kako Javna ustanova planira poticati zaštitu područja u jednoj od nacionalnih kategorija te kako će se u tom slučaju, moguće revidirati ovaj Plan upravljanja s aktivnostima koje se tiču drugih vrijednosti radi kojih je područje zaštićeno.

Raspravljalo se o problematiči nekontroliranih rafting aktivnosti na području. **Gradonačelnik Grada Duga Resa Tomislav Boljar** naveo je kako prijedlog da se ova problematika rješava davanjem koncesija ograničenom broju provoditelja aktivnosti te da se dio prihoda od tih koncesija izdvaja za zaštitu prirode i okoliša. Ovakav način kontrole nad aktivnostima raftinga podupiru i provoditelji aktivnosti koji se legalno bave ovom djelatnošću.

Martina Petrak iz **JU NATURA VIVA** navela je kako se u okviru ovog Plana upravljanja planira i izrada Studije i smjernica za korištenje rijeke (posebno rafting aktivnosti) te da će Javna ustanova u izradu uključiti zainteresirane dionike.

Zoran Pavlović iz **Hrvatskih voda** upozorio je na problematiku otpadnih voda na području. Naime, kazne za nepriključivanje na općinski ili gradski odvodni sustav niže su od troška priključivanja na sustav što uzrokuje manji broj priključaka. Također, postoji problem prilaska rijeci, u smislu postavljanja ograda od strane privatnih vlasnika zemljišta u blizini rijeke. Napomenuo je kako Hrvatske vode moraju imati omogućen prilaz rijeci. Vezano uz provedenu Analizu uzroka povećanja otjecanja i mutnoće vode na slivovima rijeka Mrežnice i Korane, naveo je kako su zbog velike količine kiše u kratkom razdoblju poljoprivredne površine bile isprane, što je uzrokovalo zamućenje. Postoji potreba za dalnjim istraživanjima, a predloženo je da se u Plan upravljanja uključi i aktivnost poticanja provedbe smjernica navedenih u toj analizi.

Postavilo se pitanje problematike čiste sječe šuma na privatnim zemljištima koja su protokom vremena i zbog neodržavanja iz travnjačkih površina zarasle u šumske. **Bojan Colnar** iz **Hrvatskih šuma** naveo je kako je, sukladno propisima, omogućeno krčenje šuma zbog povratka zemljišta u travnjake, te da se sve aktivnosti mora provoditi sukladno šumskogospodarskim planovima. Svakako bi trebalo ograničiti sječu na najstrmijim dijelovima obale, kako bi se spriječila erozija.

Javno izlaganje je završilo u 13:00 sati.

Zapisnik sastavila:

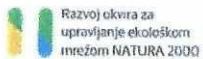
Martina Petrak, JU NATURA VIVA

Zapisnik odobrila:



Darka Spudić, kavnateljica
JU NATURA VIVA

Prilog 1. Preslik potpisne liste sudionika

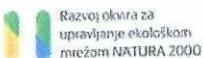


„Razvoj okvira za upravljanje ekološkom mrežom Natura 2000“
Usluga izrade planova upravljanja područjima ekološke mreže Natura 2000 i raširennim područjima
Grupa 3: Izrada planova upravljanja iz skupine 3 (BOS/02-19/15JN)

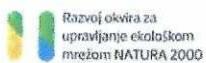
PLAN UPRAVLJANJA PODRUČJEM EKOLOŠKE MREŽE MREŽNICA-TOUJNICA (PU 6051) – JAVNO IZLAGANJE
Duga Resa, 23.11.2021.

Potpisnica

REDNI BROJ	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA	E-MAIL	POTPIΣ
1	SVJETLJ ŠENIĆ	ZG S	svjetljen.senic@zg-s.hr	
2	ČEDIL JAKOVIĆ	ZG S	cedil.jakovic@zg-s.hr	
3	LEOPOLDINA ĐAKIĆ	JU NV	leopoldina.dakic@naturniva.hr	
4	MARTINA PETRAK	JU NV	martina.petraek@naturniva.hr	
5	BIVANA ĐAČAĆ	ZG S	bivana.daca@zg-s.hr	
6	BOJAN COLNAR	HRVATSKE KUME	bojan.colnar@hrvatskemreze.hr	
7	FRANCISCA RAKIĆ	GORE DUGA RESA	francisca.rakic@goradugaresa.hr	
8	MILS PRKUROVIĆ	MNGR	mils.prkurovic@mngr.hr	
9	FRANCISCA BONJAK	GORE D. RESA	francisca.bonjak@goradugaresa.hr	



10	Silvia Ilijanić Ferencic	Ko. Županije	silvia.ijanic.ferencic@zg-s.hr	
11	Marića Jevremović	KAZM	marića.jevremovic@zg-s.hr	
12	Valentina Strelčel	BIJEDNE TEŽNJE	valentina.strelcel@zg-s.hr	
13	Ivan Tuškarević	TEP ŠEFKI	ivan.tuskarevic@zg-s.hr	
14	Zoran Pavlović	HRVATSKA KUME	zoran.pavlovic@hrvatskemreze.hr	
15	Ljubka Šepurić	JU Natura Viva	ljubka.sepuric@naturaviva.hr	
16	Martina Pandurić Šćelović	JU Natura Viva	martina.panduric@naturaviva.hr	
17				
18				
19				
20				
21				
22				



23

24

25

26

27

28

29

30

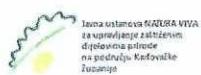
31

32

33

Uzimajući u obzir da je ovaj dokument vodič za potrebe potrebe da daje suglasnost lokalnim ekološkim potrebama u skladu sa ciljem Europskog projekta „Razvoj okvira za upravljanje ekološkom mrežom Natura 2000“
i da se ne ošteti interes učesnika u izvođenju istog projekta, Morućević garantuje da će izvođenje ovog projekta, u pravu zaštite prirode, uključujući osnovne zadatke obnovljivih izvora energije i energetičke infrastrukture, u skladu sa tehničkim predviđanjima i rezultatima istraživanja.
2. Kupovina zelenih proizvoda na lokalnom tržištu u skladu sa tehničkim predviđanjima
3. Uključenje učestnika u izvođenju ovog projekta u izradu i razvoju novih regulativa.

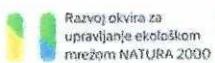
Prilog 2. Preslik prezentacije o prijedlogu Plana upravljanja



Projekt „Razvoj okvira za upravljanje ekoološkom mrežom Natura 2000“

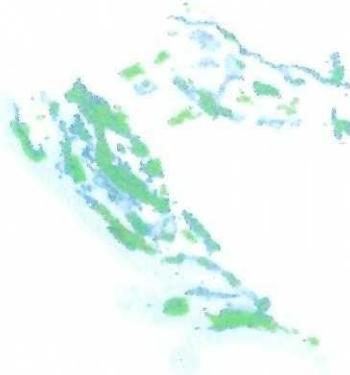
PU 6051: Plan upravljanja područje Jeloške mreže Mrežnica Tounjčić (prijedlog plana)

Javno izlaganje
Duga Resa, 23. studeni 2021.



NATURA 2000

- Ekološka mreža sastavljena od područja važnih za očuvanje ugroženih vrsta i stanišnih tipova Europske unije
- sastoji od područja očuvanja značajnih za ptice (POP) za koje se utvrđuju ciljne vrste ptica,
- te područja očuvanja značajnih za vrste i stanišne tipove (POVS) za koje se utvrđuju ciljni stanišni tipovi i ciljne vrste biljaka i životinja (osim ptica)
- Cilj: očuvati ili ponovno uspostaviti povoljno stanje više od tisuću ugroženih i rijetkih vrsta te oko 230 prirodnih i poluprirodnih stanišnih tipova
- Ekološkom mrežom se upravlja temeljem planova upravljanja (obaveznici su!).



Slika 1: Ekološka mreža u RH

Upravljanje podrazumijeva provođenje niza mjer i aktivnosti potrebnih za dugoročno očuvanje prirodnih vrijednosti područja.

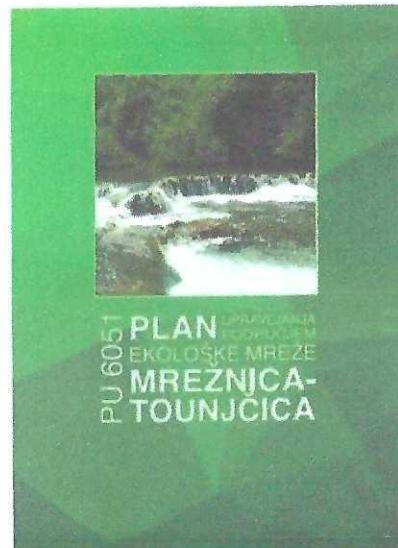
EKOLOŠKA MREŽA I ZAŠTIĆENA PODRUČJA U KARLOVAČKOJ ŽUPANIJI

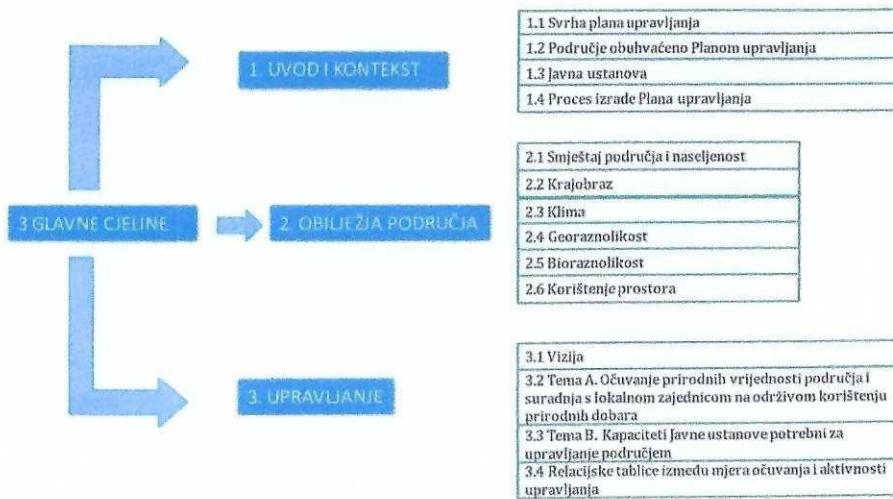
➢ 49 područja ekološke mreže i 15 zaštićenih područja (od kojih Javna ustanova NATURA VIVA upravlja s 41 područjem EM i 11 ZP)



Slika 2: Karta NATURA 2000 u Karlovačkoj županiji

Slika 3: Karta zaštićenih područja u Karlovačkoj županiji





1. UVOD I KONTEKST

1.1 Svrha plana upravljanja

1.2 Područje obuhvaćeno Planom upravljanja

1.3 Javna ustanova

1.4 Proces izrade Plana upravljanja

- Planom upravljanja nastoje se na jednom mjestu sažeto i jasno prikazati sve glavne informacije o području obuhvaćenom planom te, participativnim procesom utvrđene, politike i strategije (kroz ciljeve i aktivnosti) koje usmjeravaju upravljanje tim područjem, kao i resursima Javne ustanove
- Plan upravljanja je ujedno i javni dokument, dostupan svima, koji omogućuje dionicima i zainteresiranoj javnosti da prate djelovanje JU te da se vlastitim angažmanom, gdje je to moguće, uključe u upravljanje te tako doprinesu očuvanju vrijednosti područja
- Usvajanjem plana upravljanja on postaje službeni dokument kojeg su se, sukladno ZZP, dužne pridržavati sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju djelatnosti u zaštićenopodručju
- To ne znači da se njime planiraju aktivnosti svih institucija i pojedinaca koji djeluju u području, nego da njihovo djelovanje ne smije biti u sukobu s ovdje postavljenim ciljevima upravljanja.

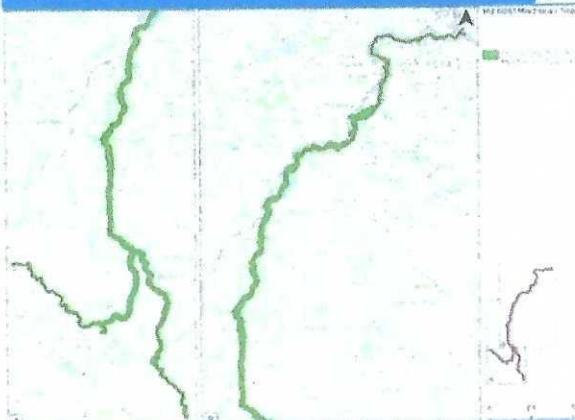
1. UVOD I KONTEKST

1.1 Svrha plana upravljanja

1.2 Područje obuhvaćeno Planom upravljanja

1.3 Javna ustanova

1.4 Proces izrade Plana upravljanja



Područje ekološke mreže
značajno za očuvanje
cijelih vrsta i stanišnih
tipova (POVS)

Slika 3. Područje ekološke mreže obuhvaćeno
Planom upravljanja Mrežnica i Tounjica (PU 6051).

1. UVOD I KONTEKST

1.1 Svrha plana upravljanja
1.2 Područje obuhvaćeno Planom upravljanja
1.3 Javna ustanova
1.4 Proces izrade Plana upravljanja

2 CIJUNA STANIŠNA TIPOA

IDENTIFIKACIJSKI BROJ PODRUČJA EM →		
KOD	CIJUNI STANIŠNI TIPO	NAPOMENA
3260	Vodno-jelovski vegetacijski Planinarski rezervat i Čičevičko Baranje	✓
3240	Srednje-baranečke vrščike Blatnata	✓

9 CIJUNIH STANIŠNIH VRSTI

IDENTIFIKACIJSKI BROJ PODRUČJA EM →			
Sl.	Hrvatski naziv	Znanstveni naziv	Napomena
M	dravac	Carex flava	✓
M	vlača	Luzula latifolia	✓
P	vertikapčika	Allium verticillatum	✓
F	gutavčica močvare	Bartsia hirsutissima	✓
F	peč	Lathyrus gmelini	✓
F	pelenka	Ranunculus polyanthemos	✓
I	potokstrak	Astragalus ciceraceus ssp. ciceraceus	✓
I	čilavčica	Oenanthe aquatica	✓
F	putavičica	Apium repens	✓

1. UVOD I KONTEKST

1.1 Svrha plana upravljanja
1.2 Područje obuhvaćeno Planom upravljanja
1.3 Javna ustanova
1.4 Proces izrade Plana upravljanja

11 ZAŠTIĆENIH PODRUČJA

41 PODRUČJE EKOLOŠKE MREŽE

- 4 ZNAČAJNA KRAJOBRAZA
- 3 SPOMENIKA PARKOVNE ARHITEKTURE
- 2 SPOMENIKA PRIRODE
- 1 POSEBNI REZERVAT
- 1 PARK ŠUMA

- 39 POVS
- 2 POP

6 stalno zaposlenih djelatnika

1. UVOD I KONTEKST

1.1 Svrha plana upravljanja
1.2 Područje obuhvaćeno Planom upravljanja
1.3 Javna ustanova
1.4 Proces izrade Plana upravljanja

u okviru projekta „Razvoj okvira za upravljanje ekološkom mrežom Natura 2000“ financiranog iz Europskog kohezijskog fonda kroz Operativni program Konkurentnosti i kohezija.

Naručitelj usluge: Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja

članovi radne grupe:

- djelatnici JU NATURA VIVA
- predstavnici MINGOR-a
- predstavnici Karlovačke županije

Koordinacija cijelog procesa:
Zadruga Granum Salis

3 DIONIČKE RADIONICE + ANKETNI UPITNIK

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dvije u dijelu prikupljanja informacija o trenutnom stanju područja, definirajući vizije plan upravljanje prikupljanju prijedloga o potrebnim aktivnostima upravljanja mogućnostima suradnje ➤ Jedna u sklopu javne rasprave | <ul style="list-style-type: none"> ➤ upitnik putem kojeg su se prikupile informacije o stanju područja, uočenim promjenama te trenutnim planiranim oblicima korištenja, kao i zainteresiranosti dionika za uključivanje u proces izrade plana |
|---|--|

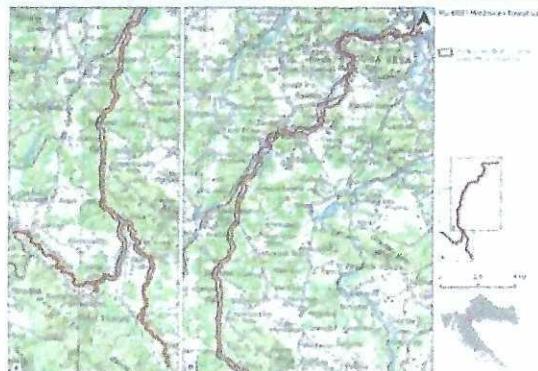


2.1 Smještaj područja i naseljenost
2.2 Krajobraz
2.3 Klima
2.4 Georaznolikost
2.5 Bioraznolikost
2.6 Koristenje prostora

2. OBILJEŽJA PODRUČJA

2.1 Smještaj područja i naseljenost
2.2 Krajobraz
2.3 Klima
2.4 Georaznolikost
2.5 Biogeografskost
2.6 Koristenje prostora

- područje ekološke mreže HR2000593 Mrežnica – Tounjčica smješteno je unutar geografskog područja Kordunske zaravni
- uključuje oko 66 km riječnih tokova Mrežnice i njene najveće pritoke Tounjčice i uski obalni pojas uz njih širine od oko 10 do oko 300 metara (okvirno 1/3 površine područja otpada na riječne tokove)



Slika 6: Geografski položaj područja

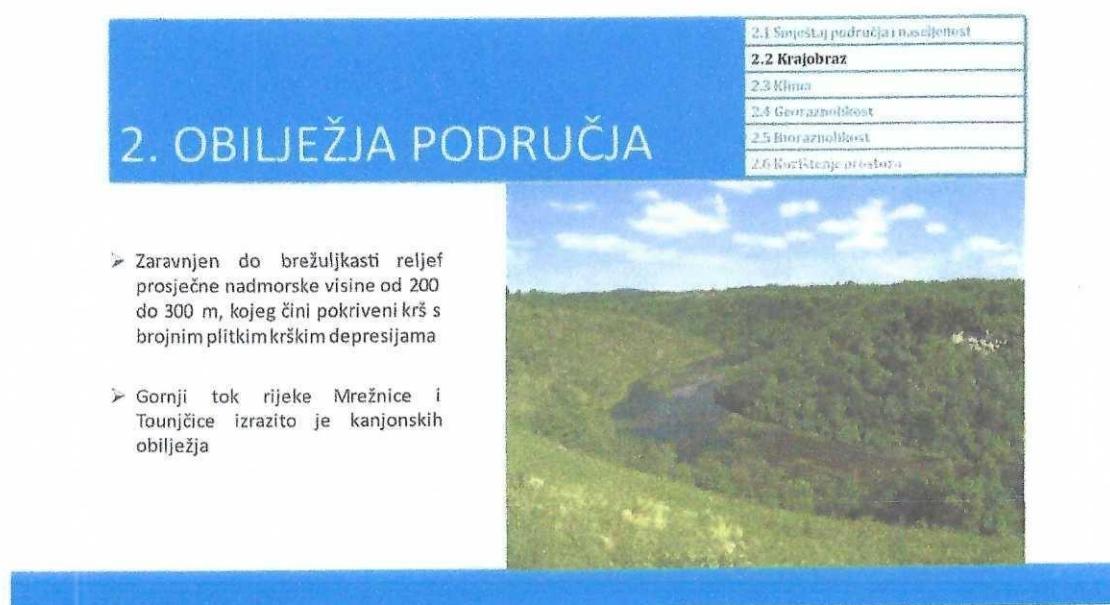
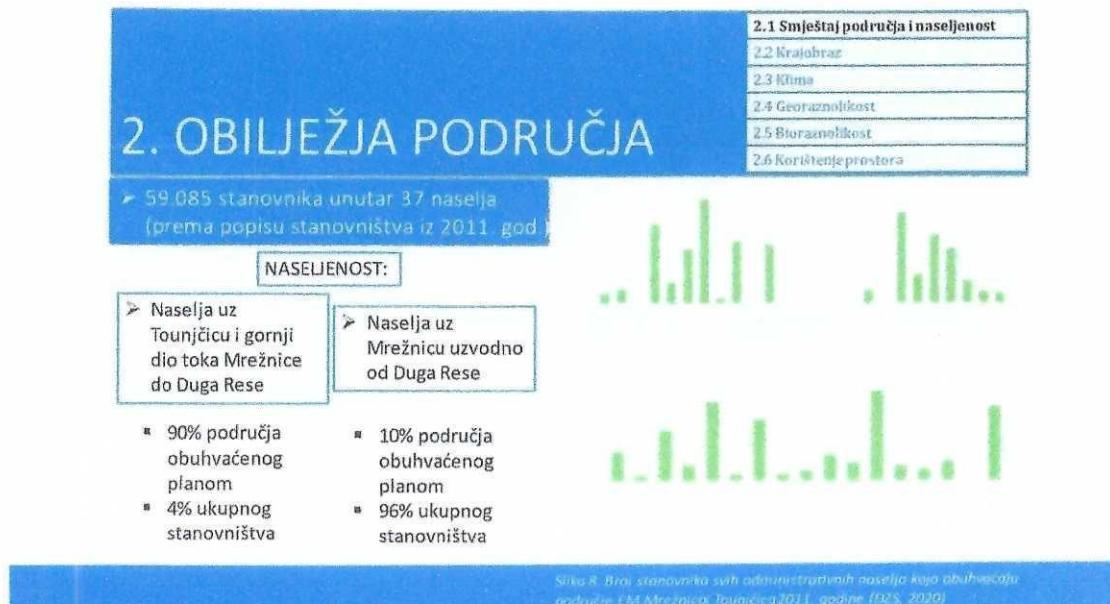
2. OBILJEŽJA PODRUČJA

2.1 Smještaj područja i naseljenost
2.2 Krajobraz
2.3 Klima
2.4 Georaznolikost
2.5 Biogeografskost
2.6 Koristenje prostora

- Administrativno se područje u cijelosti nalazi u Karlovačkoj županiji
- Sedam JLS (gradovi Ogulin, Slunj, Duga Resa i Karlovac, općine Tounj, Barilovići i Generalski Stol)
- 37 administrativnih područja naselja



Slika 7: Administrativna podjela područja



2. OBILJEŽJA PODRUČJA

2.1 Smještaj područja i naseljenost
2.2 Krajobraz
2.3 Klima
2.4 Georaznolikost
2.5 Biogeodiverzitet
2.6 Koristenje prostora

- U donjem toku Mrežnice dolina se širi, nagibi su blaži pa su i obale lakše dostupne i samim tim pod većim antropogenim utjecajem negativan utjecaj preintenzivne lokacijski nepriladne gradnje (na područjima uz lijevu obalu rijeke sjeverno od Generalskog stola, te uz obje obale rijeke u gornjem, sjevernom dijelu toku)

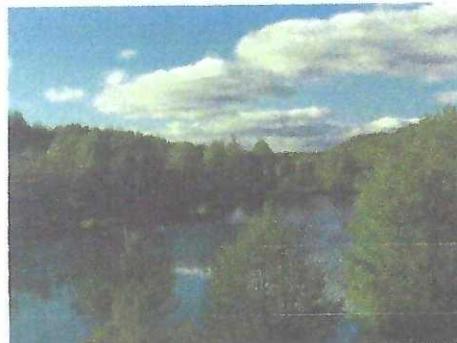


Mrežnica je karakteristična i po više od 100 srednjih barijera

2. OBILJEŽJA PODRUČJA

2.1 Smještaj područja i naseljenost
2.2 Krajobraz
2.3 Klima
2.4 Georaznolikost
2.5 Biogeodiverzitet
2.6 Koristenje prostora

- umjereno topla vlažna klima s toplim ljetom
- glavni očekivani utjecaji klimatskih promjena na području: poplave, smanjenje površinskih i podzemnih otjecanja, a time i moguće smanjenja vodnih zaliha i pogoršanja kakvoće vode
- Jedno od najkompleksnijih područja krškog dijela Dinarida
- Kompleksan hidrogeološki sustav područja
- Na širem području oko rijeke Mrežnice i Tounjčice nalazi se veliki broj podzemnih geomorfoloških oblika – špilja, jama i ponora – te je evidentirano čak 97 speleoloških objekata



2. OBILJEŽJA PODRUČJA

2.1 Smeđat područja i naseljenost
2.2 Krajobraz
2.3 Klima
2.4 Georaznolikost
2.5 Biogeolikost
2.6 Koristenje prostora

DVEĆI I VODENA VLAŽNA STANIŠTA I UZ SVA VEZANE VRSTE		
STANIŠNI TIP	STANIŠTE	VEZANE VRSTE
32A0 Sedrene barijere krkih rijeka Dinarska	SEDRENE BARIJERE	
32B0 Vodni tokovi s vegetacijom <i>Ranunculion fluitantis</i> i <i>Calthion</i> <i>Batrachion</i>	VODENI TOKOVI	puzavac cefer (<i>Apium repens</i>) obična losanka (<i>Urtica dioica</i>) potocni rati (<i>Austropotamion torrentium*</i>) velika pliska (<i>Alburnus alburnus</i>) potocna mrežna (<i>Barbus barbus</i>) pek (<i>Cettia gavini</i>) plotica (<i>Rutilus virens</i>) dabar (<i>Barbus barbus</i>) vidra (<i>Lutra lutra</i>)
VRSTE VEZANA UZ SVA VODENA STANIŠTA		
* ciljne vrste označene su maximim slovima		

2. OBILJEŽJA PODRUČJA

2.1 Smeđat područja i naseljenost
2.2 Krajobraz
2.3 Klima
2.4 Georaznolikost
2.5 Biogeolikost
2.6 Koristenje prostora



32A0 Sedrene barijere krkih rijeka Dinarska

32B0 Vodni tokovi s vegetacijom
Ranunculion fluitantis i *Calthion*
Batrachion

2. OBILJEŽJA PODRUČJA

2.1 Sjajstvo područja i naseljenost
2.2 Kraljevaz
2.3 Klima
2.4 Georaznolikost
2.5 Bioraznolikost
2.6 Koristenje prostora



Dabar (*Ostium fiber*), foto Božidar Češić
(commons.wikimedia.org, GFDL)

Potočnjak (šaša) (*Barbus barbus*), foto
Wolfgang (commons.wikimedia.org, CC-BY)

Pesi (*Cottus gobio*), foto RheiSpania
(commons.wikimedia.org, CC-BY-SA)

2. OBILJEŽJA PODRUČJA

2.1 Sjajstvo područja i naseljenost
2.2 Kraljevaz
2.3 Klima
2.4 Georaznolikost
2.5 Bioraznolikost
2.6 Koristenje prostora

SUMSKA PODRUČJA

- Najveći dio površine
- Negativna praksa
čiste sječe i krčenja
većih površina

LIVADE I OBRADIVE POVRŠINE

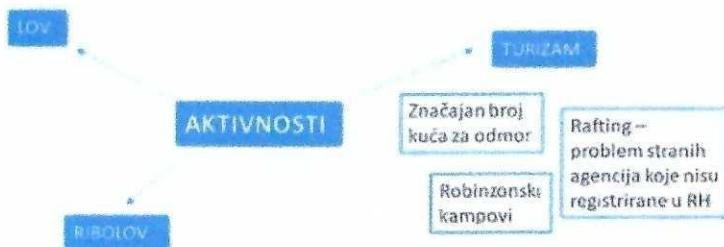
Trećina zemljišta

- Livade i pašnjaci nekada korišteni za ispašu goveda i košnju, u velikoj mjeri se zapanjuju i prepustaju prirodnoj sukcesiji

- Miniranost dijela područja u gornjem dijelu toka

2. OBILJEŽJA PODRUČJA

2.1. Turistički potencijal i razvoj turizma
2.2. Krozvod
2.3. Šume
2.4. Geotermalno dobro
2.5. Gospodarstvo
2.6. Koristenje prostora



2. OBILJEŽJA PODRUČJA

2.1. Turistički potencijal i razvoj turizma
2.2. Krozvod
2.3. Šume
2.4. Geotermalno dobro
2.5. Gospodarstvo
2.6. Koristenje prostora

2. EKSPLOATACIJSKA POLJA TEHNIČKO-GRADJVNOG KAMENA

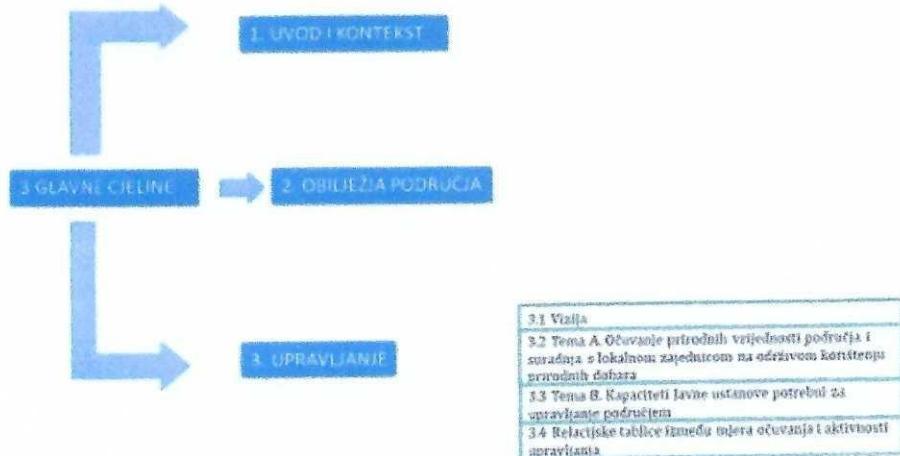
- U Tounju i Duga Resi
- Potencijalno značajni utjecaj na okoliš

VOJNO VJEŽBALISTE „Eugen Kvaternik“

- Na izvoru i okvirno 1 km od izvora Mrežnice
- Nije u ekološkoj mreži

HIDROELEKTRANE

- mHE Pamućna industrija (Duga Resa)
- mHE Mataković (Donji Zvečaj)
- mHE Dabrova dolina 1 (slap Šušnjara)



3. UPRAVLJANJE

Vode i obale Mrežnice i Tounjčice mjesto su gdje očuvani vodeni tokovi i neometan razvoj sedrenih barijera podržavaju bogat biljni i životinjski svijet, stvarajući prepoznatljivu vizuru čiste zelene rijeke ukrašene slapovima.

Područjem se promišljeno i organizirano upravlja na način da je očuvanje prirode temelj koji daje priliku za odmor i rekreatiju te omogućava održivi razvoj lokalne zajednice.

3. UPRAVLJANJE

3.1 Vrijednost
3.2 Tema A. Očuvanje prirodnih vrijednosti područja i suradnja s lokalnom zajednicom na održivom korištenju prirodnih dobara

3.3 Tema B. Kapacitet ravnopravnog postupka za upravljanje područjem

3.4 Relacijskoj tablici o razvođenju mreže i aktivnosti u upravljanju

Opći cilj:

U području ekološke mreže Mrežnica-Tounjčica očuvani su vodeni tokovi, sedrene barijere i obalni pojas s vegetacijom kao važna staništa koja osiguravaju očuvanje vezanih ciljnih vrsta.

Pokazatelji cilja:

- Očuvani vodni tokovi s vegetacijom *Ranunculion fluitantis* i *Callitricho-Batrachion* u zoni od 44 km vodotoka
- Očuvane sedrene barijere krških rijeka Dinarida u zoni od 360 ha vodotoka Mrežnica i Tounjčica
- Očuvana pogodna stanište vrste puzavi celer (*Apium repens*) (vodotoci s prirodnom hidromorfologijom i prirodnim obalama) unutar 13 km vodotoka
- Očuvana pogodna staništa za vrstu obična lisanka (*Unio crassus*) (vodotoci s pješčanim i šljunkovitim dnem i vodom bogatom kisikom) unutar 70 km toka Mrežnice i Tounjčice
- Očuvano 14 km vodotoka pogodnih za vrstu potočni rak (*Austropotamobius torrentium*) (vodotoci s prirodnom hidromorfologijom i razvijenom obalnom vegetacijom)

3. UPRAVLJANJE

3.1 Vrijednost
3.2 Tema A. Očuvanje prirodnih vrijednosti područja i suradnja s lokalnom zajednicom na održivom korištenju prirodnih dobara

3.3 Tema B. Kapacitet ravnopravnog postupka za upravljanje područjem

3.4 Relacijskoj tablici o razvođenju mreže i aktivnosti u upravljanju

Opći cilj:

U području ekološke mreže Mrežnica-Tounjčica očuvani su vodeni tokovi, sedrene barijere i obalni pojas s vegetacijom kao važna staništa koja osiguravaju očuvanje vezanih ciljnih vrsta.

Pokazatelji cilja:

- Očuvano 58 km toka s postojećim povoljnim staništima za vrstu velika pliska (*Alburnus sarmaticus*) (brzaci i šljunkovita dna)
- Očuvano 49 km toka s postojećim pogodnim staništima za vrstu potočna mrena (*Barbus balcanicus*) (brzaci, kamenita i šljunkovita dna)
- Očuvano 39 km postojećih povoljnih staništa za vrstu peš (*Cottus gobio*) (kamenita i šljunkovita dna).
- Očuvano 58 km toka s postojećim pogodnim staništima za vrstu plotica (*Rutilus virgo*) (brzaci i šljunkovita dna)
- Očuvano 500 ha pogodnih staništa za dobra (*Castor fiber*) (poplavna područja Mrežnice i Tounjčice uključujući poplavne šume te pripadajući vodotoci s prirodnom hidromorfologijom i razvijenom obalnom vegetacijom, mrvvice i močvarna područja)

3. UPRAVLJANJE

Ogni cili-

U području ekološke mreže Mrežnica-Tounjčica očuvani su vodenim tokovima, sedrenim barijerama i obalnim pojasima s vegetacijom, kao važna staništa koja osiguravaju očuvanje vezanih ciljnih vrsta.

Pokazatelji cilja:

- Očuvano 560 ha pogodnih staništa (površinskih kopnenih voda i močvarnih staništa stajaćice, tekućice, hidrofitska staništa slatkih voda te obrasle obale površinskih kopnenih voda i močvarna staništa) nužnih za održavanje populacije vidre (*Lutra lutra*) od najmanje 6 do 12 jedinki
 - Važnost i potrebe očuvanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova interpretirani su kroz edukacijske i komunikacijske sadržaje JU i suradnjika

Aktivnosti Teme A

Aktivnosti Teme A

Aktivnosti Teme A

A1	Identify and explain different types of Measures to evaluate the setting of the intervention and how these would be represented in the data.	Introduce qualitative measures such as surveys, interviews, case studies, and ethnography to measure implementation processes or outcomes. Explain how these could be used to collect data representatively.	Qualitative measures Surveys Interviews Case studies Ethnography	15 min	Evaluating implementation
A1.3	Participate in a discussion on the use of qualitative M&E techniques in evaluating interventions.	Introduce Quantitative methods such as surveys, interviews, case studies, and ethnography to measure implementation processes or outcomes.	Quantitative measures Surveys Interviews Case studies Ethnography	12 min	10 min
A1.4	Identify the challenges involved in participating in evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Introducing challenges involved in participating in evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Challenges participating in evaluation and research processes without losing the focus of the intervention	10 min	10 min
A1.5	Understand the importance of participating in evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Introducing importance of participating in evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Importance of participating in evaluation and research processes overcoming challenges without losing the focus of the intervention	10 min	10 min
A1.6	Understand the importance of participating in evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Introducing importance of participating in evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Importance of participating in evaluation and research processes overcoming challenges without losing the focus of the intervention	10 min	10 min
A1.7	Participate in a discussion on the importance of evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Introducing importance of participating in evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Importance of participating in evaluation and research processes overcoming challenges without losing the focus of the intervention	10 min	10 min
A1.8	Participate in a discussion on the importance of evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Introducing importance of participating in evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Importance of participating in evaluation and research processes overcoming challenges without losing the focus of the intervention	10 min	10 min
A1.9	Participate in a discussion on the importance of evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Introducing importance of participating in evaluation and research processes and how to overcome them without losing the focus of the intervention.	Importance of participating in evaluation and research processes overcoming challenges without losing the focus of the intervention	10 min	10 min

Aktivnosti Teme A

A.10.	Nastavnik učenika uči da je korisnički vodja i učitelj koristi učenika učiteljicu prema pravilima učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema pravilima učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00
A.11.	Prihvatanje učenika učiteljice prema propisima učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00
A.12.	Učenici učestvuju u radu učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00
A.13.	Učenici učestvuju u radu učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00
A.14.	Učenici učestvuju u radu učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00
A.15.	Učenici učestvuju u radu učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00
A.16.	Učenici učestvuju u radu učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00
A.17.	Učenici učestvuju u radu učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00
A.18.	Učenici učestvuju u radu učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00

Aktivnosti Teme A

A.19.	Učenici učestvuju u radu učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00
A.20.	Učenici učestvuju u radu učiteljice prema propisima učiteljice ili učiteljice.	Uspostavljanje pozitivne vrednosti kroz učenje i učenje učiteljice koristi učenika učiteljicu prema propisima učiteljice ili učiteljice.	E - Nivo do zadovoljstva	0.00

*Napomena: Sve aktivnosti odnose se na osnovne procesne struktury potrebnih za prevezding aktivnosti PII (dodatao na trećem rasporedi učenika učiteljice). Oste aktivnosti za koje nema razloga da bi ih potrebovalo prevezdati se u strukturu prevezding aktivnosti PII, ne prevedaju se u program aktivnosti planirane u Temi II. Razlog kogniteta PII potreban je za upravljanje podredom.

3. UPRAVLJANJE

3.1 Vizija
3.2 Tema A. Očuvanje prirodnih vrijednosti područja i suradnja s lokalnim zajednicom na održivom korištenju prirodnih dobara
3.3 Tema B. Kapaciteti javne ustanove potrebniza upravljanje područjem
3.4 Relacijske tablice između mjera očuvanja i aktivnosti upravljanja

Opći cilj:

Javna ustanova raspolaže pravnim, organizacijskim, ljudskim i materijalnim kapacitetima, resursima i ovlastima, kao i uspostavljenim suradničkim odnosima potrebnim za postizanje postavljenih ciljeva u područjima ekološke mreže i drugim zaštićenim područjima kojima upravlja te se u hrvatskim stručnim krugovima profilira kao jedan od centara izvrsnosti u upravljanju zaštićenim područjima vodotoka i uz vodotoke.

3. UPRAVLJANJE

3.1 Vizija
3.2 Tema A. Očuvanje prirodnih vrijednosti područja i suradnja s lokalnom zajednicom na održivom korištenju prirodnih dobara
3.3 Tema B. Kapaciteti javne ustanove potrebniza upravljanje područjem
3.4 Relacijske tablice između mjera očuvanja i aktivnosti upravljanja

Pokazatelji cilja:

- Područje Mrežnice i Tounjčice proglašeno je zaštićenim područjem u nacionalnoj kategoriji
- Interni akti i ovlasti JU u skladu su sa zakonskim obvezama i potrebama upravljanja
- Broj djelatnika JU te njihova znanja i vještine odgovaraju potrebama upravljanja
- Postojeća znanja i informacije relevantne za upravljanje pohranjene su u baze podataka JU
- Financijska i materijalna sredstva na raspolaganju JU dostatna su za učinkovito upravljanje
- Broj ostvarenih suradnji JU s dionicima u području raste
- JU je u hrvatskim stručnim krugovima prepoznata kao jedan od centara izvrsnosti u upravljanju zaštićenim područjima vodotoka i uz vodotoke

Aktivnosti Teme B

Aktivnosti Teme B

Aktivnosti Teme B

B18	Radionica Zbirka za učitelje predstavljača Kontakta DZ prirode održana na četvrtom ponedjeljku u 10.	Cepiranje glasova i mrežne prezentacije Birati i izabrati	5	0,00
B19	Uspostavljanje suradnje s različitim predstavnicima građevinske gospodarstvenosti i način na koji mogu učestvovati u radu DZ prirode	Uspostavljanje suradnje s različitim predstavnicima građevinske gospodarstvenosti i način na koji mogu učestvovati u radu DZ prirode	5	0,00
B20	Razvojna akcija na kojoj predstavnik DZ prirode i učitelji razmatraju mogućnosti i način na koji mogu učestvovati u radu DZ prirode	Razvojna akcija na kojoj predstavnik DZ prirode i učitelji razmatraju mogućnosti i način na koji mogu učestvovati u radu DZ prirode	7	6,00
B21	Radionica "DZ prirode i građevinsko gospodarstvo" u kojoj se razmatraju izdavanje pravilnika o vođenju preduzeća i učešće u njemu predstavnika DZ prirode i učitelja u razvoju i učenju preduzeća na vlastim aktivnostima izgradnje voda	Dopravljati pravilnik o vođenju preduzeća i učešće u njemu predstavnika DZ prirode i učitelja u razvoju i učenju preduzeća na vlastim aktivnostima izgradnje voda	2	2,00
B22	Nobetačenje	Obavijestiti	2	50,000,00
B23	Mala - velikačica u organizaciji predstavnika DZ prirode	Nabaviti predstavnika DZ prirode	2	32,000,00
B24	Osnivanje skupštine učitelja za razmatranje mogućnosti učešća u članstvu u skupštini predstavnika prirode učitelja učitelja DZ	Vrednost vole i potpisivanje deklaracije za pravne aktivnosti DZ	1	500,000,00
B25	Radionica o predstavljanju općine Široki Brijeg za učitelje DZ prirode i učitelje DZ	Dopravljati i dati predstavniku DZ prirode učitelja predstavniku općine Široki Brijeg	3	100,000,00
B26	Ustanoviti novčani kapital predstavnika DZ prirode u članstvu u skupštini predstavnika prirode Široki Brijeg	Preuzeti novčani kapital u skupštini predstavnika prirode Široki Brijeg	1	200,000,00
B27	Upravno vijeće usvaja plan i šalje u MINGOR na suglasnost	Preuzeti novčani kapital u skupštini predstavnika prirode Široki Brijeg	1	0,00
B28	Uspostavljanje suradnje s različitim predstavnicima građevinske gospodarstvenosti i način na koji mogu učestvovati u radu DZ prirode	Uspostavljanje suradnje s različitim predstavnicima građevinske gospodarstvenosti i način na koji mogu učestvovati u radu DZ prirode	1	100,000,00

A što dalje?

➤ Izvješće* o javnoj raspravi očitovanjem na primjedbe

➤ Ugrađivanje izmjena

➤ Konačni prijedlog plana upravljanja (šalje se na
prethodno mišljenje Zavodu za zaštitu okoliša i prirode)

➤ Upravno vijeće usvaja plan i šalje u MINGOR na
suglasnost

➤ Plan upravljanja donesen!

*Izvješće sadrži:

- podatke o sudionicima pozvanim na javni uvid
- popis sudionika koji su dali očitovanja, prijedloge i primjedbe
- status odgovora (prihvaćen, djelomično prihvaćen, odbijen, primljen na znanje)
- odgovor javne ustanove s obrazloženjem